

2024

EVALUACIÓN PLANES DE ACCIÓN SECTORIALES (PAS)



Integrantes del Consejo Nacional de Planeación

Mesa directiva

Clara Imelda Restrepo de Mitchell
Ceferino Mosquera Murillo
Estella Patricia Alba

Consejeros Nacionales de Planeación

Entes territoriales

Campo Elías Ramírez
Alcaldía de Girón
Claudia Elena Espinosa Puello
Alcaldía de Turbaco
José Amílcar Pantoja
Alcaldía de Ipiales
César Ortiz Zorro
Gobernación de Casanare
Andrés Julián Rendón Cardona
Gobernación de Antioquia

Sector económico

Clara Imelda Restrepo de Mitchell
Ramiro Ortiz Fonseca
Jorge Enrique Bedoya Vizcaya
Rosmery Quintero

Sector social

Miguel Arturo Fajardo
Estella Patricia Alba
Sonia Fontalvo

Sector educativo y cultura

Amanda Vargas Prieto

Sector comunitario

Ceferino Mosquera Murillo

Sector mujeres

Gloria Amparo Arboleda Murillo
Francisca Aidée Castillo Reyes

Sector comunidades negras, afrodescendientes y palenqueras

Gustavo Adolfo Lugo Vallecilla

Sector ecológico

Joaquín Caraballo

Equipo de apoyo del CNP

Comunicaciones y Relaciones Públicas

Miguel Ángel Camacho Quintero

Apoyo Jurídico

Rafael Francisco Campo Díaz

Logística y Administrativa

María del Carmen Morales Arana

Apoyo Territorial

Kennel Andrés Carbonó Rodríguez

Apoyo Sectorial – Observatorio de Planeación Participativa

Juan Diego de Jesús Ramírez Arteaga

Pasante

Ana Sofía Villamizar Pérez



Introducción

Durante la vigencia 2024, el Consejo Nacional de Planeación (CNP) avanzó en la implementación de los Planes de Acción Sectoriales (PAS), los cuales funcionan como un instrumento de planeación que provee herramientas fundamentales para ordenar y priorizar, las actividades, proyectos de cada sector representado en el CNP. A través de estos, se articularon esfuerzos que dieron forma a la planeación sectorial y permitieron definir metas, responsables, estrategias e indicadores de gestión que aseguren su trazabilidad y seguimiento.

La evaluación de estos planes permite medir el nivel de cumplimiento alcanzado y valorar la pertinencia de las líneas estratégicas y actividades sectoriales implementadas. Además, permite contribuir al proceso de mejora continua del CNP y facilitar la identificación de oportunidades y buenas prácticas, para así sentar las bases para la formulación de los PAS del año siguiente.

A través de una metodología que combina la revisión documental, las reuniones con los y las consejeras y el análisis de indicadores de cumplimiento, se construyó un marco de monitoreo y seguimiento que facilita medir resultados de manera objetiva y transparente. Este ejercicio evaluativo, además de ofrecer un panorama cuantitativo del nivel de cumplimiento, aporta insumos cualitativos para identificar buenas prácticas, cuellos de botella y oportunidades de mejora y así generar soluciones para incrementar el porcentaje de cumplimiento anual de los planes.

De esta manera, los PAS se consolidan como una hoja de ruta estratégica que optimiza la gestión y el logro de los objetivos del Consejo y funciona como una herramienta estratégica que fortalece la planeación participativa y contribuye al mejoramiento continuo de los procesos del CNP y de sus consejeros y consejeras.



Resumen Ejecutivo

El presente memo tiene como objetivo general presentar la evaluación consolidada del grado de cumplimiento de los planes de acción de los sectores que conforman el Consejo Nacional de Planeación (CNP) durante el año 2024, con el fin de identificar avances, rezagos y factores críticos, y proponer recomendaciones para optimizar la ejecución en futuras vigencias. Estos planes de acción se estructuraron principalmente bajo cuatro líneas estratégicas: Incidencia, Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, Consejo Nacional de Planeación y Departamento Nacional de Planeación (DNP).

El porcentaje promedio de cumplimiento general alcanzado fue del 91,45%, lo que evidencia un resultado significativo frente a las metas proyectadas, con una ejecución homogénea entre los distintos sectores. Se observa un panorama de avance, donde los sectores de Educativo y Cultural, Económico y Mujeres registraron los mayores niveles de desempeño (por encima del 95%). Seguido del sector Social y Comunitario con un cumplimiento mayor al 90%; Del mismo modo, el sector Ecológico, Afrocolombiano y de Alcaldías registraron un cumplimiento entre el 80 y 89% del cumplimiento de sus actividades propuestas. Al analizar las líneas estratégicas, la de Plan Nacional de Desarrollo fue la de mejor desempeño con un 97% de cumplimiento dado que se posiciona como el marco obligatorio de acción. La línea de DNP presentó el desempeño más bajo, reflejando dificultades para materializar las relaciones con esta entidad técnica, con un nivel de cumplimiento del 80%.

Se identificaron como factores limitantes transversales: i) Vacancias prolongadas en representaciones clave dentro de los consejos sectoriales, debilitando la articulación y trabajando conjunto en las actividades propuestas; ii) Baja articulación interna entre sectores y externa con el Departamento Nacional de Planeación (DNP), generando duplicidad de esfuerzos y falta de sinergias; y iii) Falta de recursos financieros y técnicos específicos asignados para la ejecución de los planes, lo que restringe la capacidad operativa.

Como recomendaciones generales para mejorar la ejecución en el 2025, se sugiere: 1) Diseñar e implementar un plan de fortalecimiento institucional con el DNP y el DAPRE para cubrir vacancias críticas y garantizar la representatividad permanente. 2) Establecer una mesa de trabajo permanente liderada por el equipo de apoyo del Consejo Nacional de Planeación para mejorar la articulación entre todos los sectores, alineando agendas y gestionando recursos. 3) Gestionar ante el DNP la asignación de una partida presupuestal mínima garantizada para la ejecución de actividades de cada sector, superando la dependencia de recursos voluntarios y viabilizando las acciones planteadas.



Contexto y Problema

Los Planes de Acción Sectoriales (PAS) constituyen la herramienta operativa fundamental mediante la cual los distintos sectores del Consejo Nacional de Planeación (CNP) materializan su mandato constitucional mediante una organización de las actividades a realizar en la vigencia. Su relevancia radica en ser el instrumento central de trazabilidad y monitoreo sectorial, ya que permiten transitar de los principios y objetivos generales a acciones concretas, medibles y alineadas con el Plan de Acción del CNP y el Plan Estratégico.

La evaluación anual de su cumplimiento posee un valor estratégico, ya que funciona como un mecanismo de mejora continua que alimenta la rendición de cuentas, aporta a la transparencia del CNP y permite reorientar esfuerzos. Esta evaluación se enmarca, además, en el segundo año de implementación del PND 2022-2026, un momento crucial donde la articulación de la sociedad civil es vital para consolidar los proyectos y metas trazadas por el gobierno nacional.

La evaluación del cumplimiento de los PAS 2024 se realizó mediante una metodología de revisión documental y el análisis de evidencias reportadas por cada uno de los sectores. Se construyó una matriz de cumplimiento estandarizada que cruzó las actividades con los productos entregados, asignando un porcentaje de avance por actividad y consolidando un promedio general por sector y para el CNP en su conjunto. Esta rigurosa revisión cuantitativa y cualitativa se justifica en la necesidad de realizar un ajuste preciso de las estrategias y la proyección realista de las acciones para el futuro.

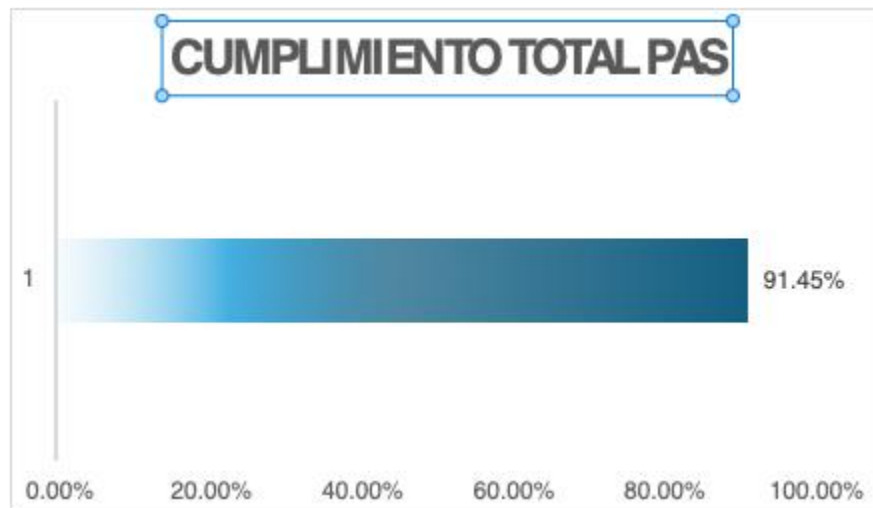
Análisis de cumplimiento

Balance General 2024

En el año 2024 se evaluó el cumplimiento de los Planes de Acción de los 8 sectores del Consejo Nacional de Planeación que formularon PAS en dicha vigencia. El promedio de cumplimiento global alcanzado fue del 91,45%. Este resultado representa una notable mejora frente al promedio del 81% registrado en el 2023. Este resultado representa una mejora sustancial y significativa de más de diez puntos porcentuales, lo que demuestra un compromiso colectivo robusto y un aprendizaje institucional efectivo. Si bien este avance es destacable, el análisis cualitativo revela que este alto porcentaje se logró a pesar de enfrentar limitaciones estructurales que, de ser resueltas, podrían elevar aún más los estándares de eficacia. Estos factores, que representan la principal oportunidad de mejora para el 2025, fueron: i) vacancias prolongadas en varios sectores, que impusieron desafíos adicionales de liderazgo y continuidad; ii) la persistente falta de equipo de apoyo suficiente para solventar las necesidades particulares de cada sector; y iii) cambios en las dinámicas internas del funcionamiento del CNP en cuanto a operación logística.



Figura 1. Gráfico de Cumplimiento Global Año 2024



Cumplimiento por Línea Estratégica

El análisis desagregado por Línea Estratégica evidencia un desempeño constante y homogéneamente alto en 2024, superando significativamente los promedios históricos. La línea estratégica del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2022-2026 lideró el avance con un 97% de cumplimiento, consolidándose como el eje central y prioritario de la acción sectorial, gracias a su clara articulación con la agenda nacional. Muy de cerca le siguió la línea de Incidencia con un 96%, un resultado que refleja una efectiva materialización de la incidencia política y una mayor necesidad de influencia de los sectores del CNP en diversos espacios. La línea del Consejo Nacional de Planeación (CNP), con 85.11%, y la del Departamento Nacional de Planeación (DNP), con 80%, también registraron un desempeño robusto, aunque por debajo de las anteriores, lo que sugiere que los esfuerzos de fortalecimiento interno y articulación interinstitucional, aunque muy exitosos, tienen aún un margen de mejora. La tendencia transversal evidencia una clara priorización y una ejecución disciplinada en todas las líneas, lo que fue la clave del éxito general.

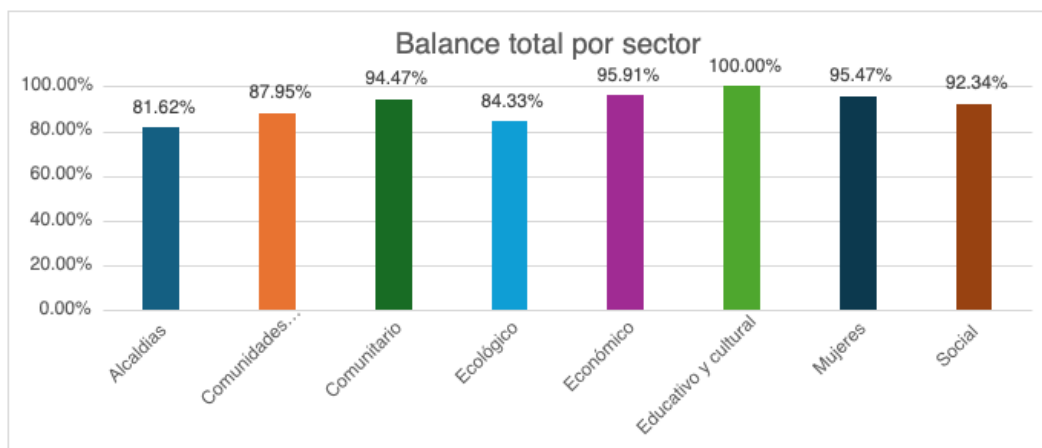
Figura 2. Gráfico de Cumplimiento por Líneas Estratégicas



Cumplimiento por Sector

El desempeño sectorial durante el año 2024 se caracterizó por una distribución notablemente equitativa, reflejo de un compromiso generalizado y de una sobresaliente capacidad de ejecución en el conjunto del Consejo. El sector Educativo y Cultural alcanzó un cumplimiento pleno del 100%, consolidándose como referente en la implementación de su plan. En un nivel igualmente destacado se situaron los sectores Económico (95,91%), Mujeres (95,47%), Comunitario (94,47%) y Social (92,34%), todos con resultados superiores al 90%, lo que evidencia una gestión robusta y una clara priorización de sus objetivos. Por su parte, los sectores de Comunidades Afrocolombianas (87,95%), Ecológico (84,33%) y Alcaldías (81,62%) registraron avances significativos, superando de manera consistente el umbral del 80%. Si bien estos últimos muestran los porcentajes relativamente más bajos, es crucial destacar que su desempeño es, en términos absolutos, superior al de años anteriores.

Figura 3. Gráfico de Cumplimiento por Sectores



Principales Causas de Desempeño:

- Educativo y Cultural (100%): Metas claras, altamente medibles y una ejecución disciplinada y colaborativa.
- Económico (95.91%) y Social (92.34%): Solidez en la estructura de gestión y una efectiva articulación con actores.
- Mujeres (95.47%) y Comunitario (94.47%): Fuerte cohesión interna y una clara focalización de sus esfuerzos en actividades de incidencia.
- Comunidades Afrocolombianas (87.95%) y Ecológico (84.33%): Lograron un avance significativo. Su porcentaje, aunque alto, fue ligeramente inferior debido a que una parte de sus actividades planteadas requerían de presupuesto específico y apoyo técnico especializado para su ejecución completa, lo que evidencia la clara necesidad de dotar de recursos específicos a estos sectores para maximizar su impacto.
- Alcaldías (81.62%): Su porcentaje, aunque alto, refleja la complejidad añadida de coordinar con múltiples entidades.

Rutas de Acción

La siguiente sección presenta un abanico de opciones estratégicas diseñadas para fortalecer la planeación y cumplimiento de los Planes de Acción Sectoriales (PAS) en las vigencias venideras. Cada propuesta se expone de manera sintética, delineando su propósito central, una descripción concreta de su implementación y sus ventajas y desventajas más relevantes. La selección final de las alternativas a implementar estará sujeta a un análisis de viabilidad institucional, considerando factores como capacidad técnica, disponibilidad presupuestal y alineación con los objetivos del CNP.

Opción 1: Institucionalización de la Evaluación en la Rendición de Cuentas Anual

Formalizar e incluir como punto obligatorio dentro de la agenda de la Rendición de Cuentas anual del CNP, una sesión dedicada exclusivamente a presentar los resultados de la evaluación de cumplimiento de los PAS de todos los sectores. Esto implica generar un capítulo específico en el informe anual y dar espacio para que los sectores presenten sus logros y desafíos.

Ventaja: Aumenta radicalmente la transparencia, la rendición de cuentas y el prestigio institucional del CNP ante la ciudadanía y otras entidades del Estado. Motiva a los sectores al darle visibilidad nacional a su trabajo.

Desventaja: Requiere una preparación meticulosa de los datos y una moderación profesional para manejar los tiempos de la construcción del documento.



Opción 2: Plan de Fortalecimiento Institucional y Cobertura de Vacancias

Establecer una mesa de trabajo urgente con el DNP y el DAPRE para agilizar el proceso de elección o designación de representantes en cargos vacantes, complementado con un plan de inducción y transferencia de conocimiento para nuevos integrantes.

Ventaja: Ataque directo a una causa histórica de rezago (vacancias), garantizando continuidad y estabilidad en el CNP.

Desventaja: Depender de tiempos y procesos administrativos que escapen al control directo del CNP.

Opción 3: Gestión de un Presupuesto Etiquetado para Sectores Específicos

Gestionar ante el DNP la asignación de una partida específica para los sectores cuyas metas requieren insumos o logística (ej. Afrocolombiano, Ecológico), superando la dependencia de recursos voluntarios.

Ventaja: Brinda equidad y viabilidad financiera para que todos los sectores, independientemente de la naturaleza de sus metas, puedan ejecutar el 100% de su plan.

Desventaja: Implica un proceso complejo de gestión y asignación de partidas sobre los recursos públicos.

Opción 4: Implementación de un Sistema de Monitoreo en Tiempo Real

Desarrollar una plataforma digital simple (dashboard) donde los sectores a través del equipo de apoyo reporten avances, dificultades y evidencia de forma periódica, permitiendo alertas tempranas y apoyo oportuno.

Ventaja: Agiliza la recolección de información para la evaluación y fomenta la transparencia.

Desventaja: Requiere el desarrollo de la herramienta y su actualización.

Conclusiones

La evaluación de los Planes de Acción Sectoriales (PAS) 2024 se consolida como una herramienta fundamental para la mejora continua y la rendición de cuentas dentro del Consejo Nacional de Planeación. Este ejercicio no solo cuantifica el avance, sino que provee una radiografía sobre la operatividad de los sectores, permitiendo una planeación más realista y efectiva para el futuro.

El análisis cualitativo permitió identificar factores críticos que, de ser atendidos, potencializarían aún más el impacto del CNP. Se evidenció una capacidad operativa



desigual entre sectores, donde aquellos con metas que requerían presupuesto específico o apoyo técnico especializado enfrentaron mayores desafíos para alcanzar el 100%. Asimismo, persisten brechas en la articulación interinstitucional, no tanto al interior del CNP, sino con entidades externas clave, lo que en algunos casos ralentizó la materialización de iniciativas. Estos factores representan la principal barrera para lograr una ejecución homogéneamente perfecta.

De cara al ciclo de 2025, es imperativo mantener y fortalecer las prácticas que probaron ser exitosas: la disciplina en el reporte, la claridad en la formulación de metas y la priorización alineada con el PND. Como acción correctiva prioritaria, se debe cerrar la brecha de capacidad operativa, estableciendo un mecanismo de apoyo diferenciado para los sectores con metas que demandan recursos logísticos o técnicos específicos. Adicionalmente, se debe institucionalizar y formalizar el proceso de evaluación, integrando sus resultados en la rendición de cuentas anual del CNP para fortalecer la transparencia.

Anexos

1. Carpeta con Planes de Acción Sectoriales 2024: https://planeacionnacional-my.sharepoint.com/:f/g/personal/juandramirez_dnp_gov_co2/En4s5kopys9JudSIlonOWyoBpjDmlG3lhrtyGFr3aInAmA?e=XFLk6h
2. Matriz de cálculos de nivel de cumplimiento: https://planeacionnacional-my.sharepoint.com/:x/g/personal/avillamizar_dnp_gov_co/EfsKZ5e9ZIZJvI09Jyj5KMQBkH20T06t3EXodbwfcW_k2A?e=uNfWxC

